

Le 28 Mars tous dans l'action pour une autre réforme de l'éducation!

Le débat parlementaire sur la loi d'orientation montre que le gouvernement n'entend pas les personnels qui rejettent un projet de loi qui ne remet pas en cause les orientations du gouvernement précédent et accentue la territorialisation de l'école. Réalisée dans un objectif d'austérité budgétaire, sous couvert d'efficacité, la territorialisation proposée par la loi d'orientation, implique dans les faits un désengagement de l'Etat qui ne peut qu'entrainer un accroissement des inégalités entre les territoires, une mise en concurrence des établissements et un recul supplémentaire de l'égalité des chances des élèves. Enfin ce gouvernement ne remet pas en cause les inégalités sociales, le tri social alors que les indicateurs de la paupérisation sont au rouge.

Ainsi la réforme des rythmes scolaires qui a été rejetée largement dans les instances représentatives du CSE et du CTM et par les Professeurs des Ecoles le 12 février dernier, fait partie intégrante de la loi d'orientation, et outre la modification du calendrier scolaire allongeant de deux semaines le temps de classe, on se rend bien compte que les problématiques et les dangers sont les mêmes que ce soit dans le 1er ou le second degré.

Ainsi ce qui pousse la CGT Educ'Action à se prononcer contre cette loi c'est bien évidemment ce qu'elle contient :

□ Maintien du socle commun tant à l'école primaire qu'au collège et bientôt au lycée et son corollaire l'évaluation par compétence qui sig l'arrêt de mort de la notion de qualification et la remise en cause dan monde du travail des conventions collectives et des grilles de qualific seules garantes d'une protection du salarié lors de la signature de so contrat de travail. Contrat déjà sérieusement mis à mal par le récent accord sur la flexibilisation de l'emploi.	
scolaires et l'intervention de scolaire des élèves et aussi Mais l'acte III de la décentra	, on la voit poindre avec la réforme de rythmes es municipalités dans l'organisation du temps dans la définition des contenus pédagogiques. disation, car c'est bien de cela qu'il s'agit, ucation de ne plus être vraiment Nationale et soit.
professionnelle au travers de professionnelles seraient en	c le coup qui est porté à la formation e cette loi, puisque la carte des formations tièrement pilotée par les régions et « adaptée nt économique et de l'emploi local».

perso	Rassemblement à 10h place Liberté (Toulon)
- Do	ur l'ouverture d'une véritable négociation sur les revendications des
→ Pot	ur une amélioration des conditions de travail et de rémunération
→ Pou	ur une autre loi d'orientation sur l'école,
→ Pot	ur l'abrogation du décret sur les rythmes scolaires,
	ans le cadre de l'appel national des Fédérations CGT, FO, et CNT à la grève le 28 mars 2013
ré a di pe na ré	infin nous sommes contre cette loi car elle ne rompt pas avec les éformes désastreuses des précédents ministères : Réforme du lycée général et technologique, généralisation du Bac pro 3 ns etc Il s'agit d'une seule et même logique à l'œuvre dans l'ensemble u système éducatif visant à faire accepter la concurrence entre ersonnels, disciplines, élèves et établissements et à faire éclater le cadre ational. Nous nous sommes battus au côté des collègues contre ces éformes ce n'est pas pour accepter à présent leur amplification par la loi 'Orientation du ministre Peillon : ce n'est pas notre vision de l'Ecole!
R tr de pa fi (r	Nous ne voulons pas non plus comme le souhaite l'Association des légions de France qu'il y ait des contrats d'objectifs et de moyens riennaux entre chaque lycée, le rectorat et la région sur la détermination es moyens humains financiers et immobiliers des EPLE. Nous ne voulons as que les salaires des enseignants apparaissent dans les comptes nanciers des établissements comme cela est prévu dans la RCBC réforme du cadre budgétaire et comptable). L'école ne doit pas devenir ne entreprise!
ré s'	es usagers que cela va engendrer. Ce serait alors la fin des CIO et du nétier de COP. Plus généralement on peut se demander jusqu'où ira cette égionalisation pour les personnels et on peut à présent légitimement 'inquiéter de la décentralisation des enseignants et de la modification rogrammée de leur statut.