

# Analyse des projet de programmes cycle 2 et 3



## A/ Remarques générales sur les programmes des deux cycles:

Ce sont les premiers programmes qui sont rédigés par cycles et non par niveaux (Il était temps depuis 1989 !). Il en résulte une progressivité parfois plus claire dans les apprentissages, une meilleure répartition des compétences dans certains domaines, mais aussi une difficulté dans la lecture de ces nouveaux programmes. Les tableaux se succèdent, avec des termes souvent abscons et demandent un temps de lecture et de réflexion collective qui n'ont pas été prévus par le Ministère. Beaucoup plus complexes à lire que les programmes de 2008 il apparaît difficile de se les approprier en l'absence d'une **d'une concertation (sous forme de journées de réunion d'équipe par exemple) et de les appliquer en l'absence d'une formation continue.**

Pour le cycle 3, l'appropriation et la mise en application est d'autant plus difficile avec l'intégration de la sixième au sein de ce cycle.

Chaque partie du programme (Français, Langues vivantes, EPS, Éducation artistique et musicale, mathématiques, questionner le monde) est liée aux 5 domaines du nouveau socle commun (auquel nous nous opposons depuis plusieurs années). Il est explicité comment chaque partie du programme contribue à l'élaboration du socle.

Il apparaît également difficile de se prononcer entièrement sur le contenu des programmes, en l'absence de publication des documents d'accompagnement (prévus pour plus tard).

Le texte n'est par ailleurs pas féminisé ce qui est contraire à la convention sur l'égalité filles/garçons.

Enfin, élément notable, la liberté pédagogique des enseignant-e-s est affirmée en préambule.

L'élève est remis au centre des apprentissages, l'accent est mis sur le respect des rythmes d'apprentissage individuels des élèves. La transversalité est clairement affichée contrairement aux programmes de 2008.

## B/ Structure des programmes :

Les programmes sont structurés en trois volets/parties.

<b>Volet/partie 1</b> Spécificités du cycle Enjeux et objectifs du cycle
<b>Volet/partie 2</b> Contribution du cycle au socle commun
<b>Volet/partie 3</b> Contenu détaillé par disciplines Compétences attendues en fin de cycle Repères (partiels) de progression par niveau

## C/ Structure et horaires des cycles

<b>Cycle 2</b>	<b>Cycle 3</b>
<b>CP-CE1-CE2</b>	<b>CM1-CM2-6ème</b>

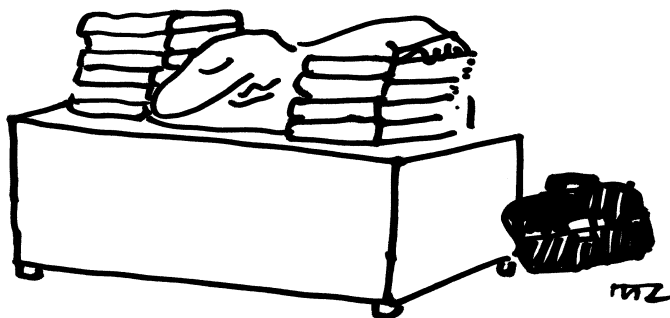
Encore une fois on nous donne un programme sur 24h alors que si l'on compte les récréés nous ne sommes en classe que 22h.

Pour le CP et le CE1, il n'y a pas de gros changements, si ce n'est que le renforcement de l'enseignement civique et moral est pris sur l'Éducation artistique.

Pour le CE2 le changement est plus palpable du fait de son passage au Cycle 2 notamment en français puisque les élèves bénéficieront de 2h de français en plus par semaine.

Pour le cycle 3 non plus pas de gros changements si ce n'est que le renforcement de l'enseignement civique et moral est pris sur l'Éducation artistique, et les sciences.

BOULOT / MAIS TROP / PAS DODO



## 1/ Les horaires du cycle 2 :

Matières	Durée annuelle	Durée hebdomadaire moyenne	<p><sup>1</sup> <b>Français</b> : 10 heures hebdomadaires sont consacrées à des activités quotidiennes d'oral, de lecture et d'écriture qui prennent appui sur l'ensemble des champs disciplinaires.</p> <p><sup>2</sup> <b>ECM</b> : 36 heures annuelles, soit 1 heure hebdomadaire dont 0h30 est consacrée à des situations pratiques favorisant l'expression orale.</p> <p><b>Récréations</b> : Le temps hebdomadaire consacré aux récréations ne saurait excéder 2 heures. La durée de chaque récréation est à moduler en fonction de la durée de la demi-journée. Le temps dévolu aux récréations est à imputer de manière équilibrée dans la semaine sur l'ensemble des domaines disciplinaires. Il avait pourtant été annoncé que les récréations seraient intégrées aux horaires...</p>
Français <sup>1</sup>	360h	10h	
Mathématiques	180h	5h	
EPS	108h	3h	
Langue Vivante	54h	1h30	
Arts Visuels, éducation musicale	72h	2h	
Questionner le monde, enseignement civique et moral <sup>2</sup>	90h Dont 36 heures pour l'EMC	2h30	

Source Eduscol : <http://eduscol.education.fr/cid87975/projets-de-programmes-du-csp-pour-%20les-cycles-2-3-et-4-grilles-horaires-pour-la-mise-en-oeuvre-de-ces-programmes.html#lien3>

Matières	Durée annuelle 2008	Durée annuelle 2015	Remarque
Français <sup>1</sup>	360h	360h	<p>Les horaires de récréations ne sont toujours pas décomptés des horaires des programmes. Nous n'avons pas 24h d'enseignement mais 22h en enlevant les récréations, encore plus en décomptant les accueils. Par contre, les horaires de récréations apparaissent dans le décret ce qui n'était pas le cas depuis des années. Le texte prévoit également <i>de facto</i> qu'il faut prendre en compte au niveau de l'emploi du temps l'impact du temps de récréation sur les apprentissages et qu'il conviendra donc d'alterner dans l'emploi du temps les matières avant et après les récréations.</p>
Mathématiques	180h	180h	
EPS	108h	108h	
Langue Vivante	54h	54h	
Arts Visuels, éducation musicale	81h	72h -9h	
Questionner le monde, enseignement civique et moral <sup>2</sup>	91h	90h +9h	

## 2/ Les horaires du cycle 3 :

Matières	Durée annuelle	Durée hebdomadaire moyenne	<p><sup>1</sup> <b>Français</b> : 12 heures hebdomadaires sont consacrées à des activités quotidiennes d'oral, de lecture et d'écriture qui prennent appui sur l'ensemble des champs disciplinaires.</p> <p><sup>2</sup> <b>ECM</b> : 36 heures annuelles, soit 1 heure hebdomadaire dont 0h30 est consacrée à des situations pratiques favorisant l'expression orale.</p> <p><b>Récréations</b> : Le temps hebdomadaire consacré aux récréations ne saurait excéder 2 heures. La durée de chaque récréation est à moduler en fonction de la durée de la demi-journée. Le temps dévolu aux récréations est à imputer de manière équilibrée dans la semaine sur l'ensemble des domaines disciplinaires. Il avait pourtant été annoncé que les récréations seraient intégrées aux horaires.</p>
Français <sup>1</sup>	288h	8h	
Mathématiques	180h	5h	
EPS	108h	3h	
Langue Vivante	54h	1h30	
Arts Visuels, éducation musicale, histoire des arts	72h	2h	
Sciences et technologies	72h	2h	
Histoire et géographie, Enseignement moral et civique	90h dont 36 EMC	2h30	

Source Eduscol : <http://eduscol.education.fr/cid87975/projets-de-programmes-du-csp-pour-%20les-cycles-2-3-et-4-grilles-horaires-pour-la-mise-en-oeuvre-de-ces-programmes.html#lien3>

Matières	Durée annuelle 2008	Durée annuelle 2015	Remarque
Français <sup>1</sup>	288h	288h	<p>Les horaires de récréations ne sont toujours pas décomptés des horaires des programmes. Nous n'avons pas 24h d'enseignement mais 22h en enlevant les récréations, encore plus en décomptant les accueils. Par contre, les horaires de récréations apparaissent dans le décret ce qui n'était pas le cas depuis des années. Le texte prévoit également <i>de facto</i> qu'il faut prendre en compte au niveau de l'emploi du temps l'impact du temps de récréation sur les apprentissages et qu'il conviendra donc d'alterner dans l'emploi du temps les matières avant et après les récréations.</p>
Mathématiques	180h	180h	
EPS	108h	108h	
Langue Vivante	54h	54h	
Arts Visuels, éducation musicale, histoire des arts	78h	72h -6	
Sciences et technologies	78h	72h -6	
Histoire et géographie, Enseignement moral et civique	78h	90h +12	

## E/ Le contenu

Chaque matière fait l'objet d'un tableau récapitulatif incluant, comme pour les programmes d'ECM, les compétences, attendues en fin de cycle, ce que qu'inclus les compétences, les connaissances et capacités, et des exemples d'activités.

**On notera que selon les matières, les programmes sont plus ou moins détaillés, les repères annuels plus ou moins précis. On a l'impression que chaque spécialiste a écrit son morceau de programme dans son coin**

<b>Compétences attendues en fin de cycle</b>		
Composante de ces compétences	Connaissance et capacités	Exemples d'activités et ressources possible

### 1/ Français Cycle 2

Globalement, le fait d'avoir rajouté une classe au cycle 2 (CE2) et une classe au cycle 3 (6<sup>ème</sup>) permet de mieux « étaler » les contenus. Les attendus en fin de cycle 2 apparaissent dès lors plus réalistes avec notamment des objectifs plus clairs en CE1. Cela apparaît plus adapté à l'âge à la maturité des élèves.

#### **Langage oral :**

L'accent est nettement mis dans ces programmes sur le langage oral (une dizaine de lignes dans les programmes 2008 contre environ 2 pages pour ceux de 2015). Point positif, le langage oral devient un véritable apprentissage qui relève d'une approche organisée. Sa structuration se fait sur le cycle, avec des repères de progressivité du CP au CE2 grâce à des situations diversifiées.

#### **Lecture et écriture :**

Les liens entre écriture et lecture sont rappelés, comme dans les programmes 2008 mais ils y sont mieux explicités. S'y ajoute un descriptif plus précis sur les liaisons grapho-phonétiques.

Les repères de progressivité expliquent de manière plus précise que dans les programmes de 2008 les attendus en lecture par niveau. La nécessité de l'étude œuvres de littérature jeunesse, y compris au CP, sont mentionnés.

Nous ne sommes plus dans l'exclusivité du décodage, l'accent est également mis sur la compréhension et l'encodage.

#### **Écriture :**

Contrairement aux programmes 2008, l'apprentissage de l'écriture et du geste graphique fait l'objet d'un paragraphe à part entière. Enfin, l'apprentissage de l'écriture en cursive se fait en cycle 2. L'accent est également mis sur l'utilisation du numérique pour la copie et l'écriture. C'était déjà le cas pour les programmes de 2008 mais cela est renforcé dans les nouveaux programmes. La polysémie du terme « écriture » rend toutefois la lecture des programmes ambiguë. Il faudrait mieux différencier écriture et production d'écrit.

#### **Étude de la langue :**

La grammaire et l'orthographe ne sont plus limitées à une liste de connaissances. L'approche de cette nouvelle « Étude de la langue » est intéressante mais la progressivité n'apparaît pas très claire. Un guide sous la forme de document d'accompagnement est nécessaire.

A noter que les mots « conjugaison » et « grammaire » n'ont aucune occurrence dans le projet de programme. Par contre il est mentionné que le passé composé repasse de nouveau en CE2 (enfin !).

L'étude du passé composé repasse du CE1 au CE2. Au CE2 apparaissent le futur proche et le passé proche.

**Globalement, en français au cycle 2 les programmes semblent en partie remettre l'enfant au centre de la construction de ses apprentissages. Dans l'ensemble les programmes sont plus « pédago » et descriptif et moins prescriptifs ou normatifs.**

## **2/ Français Cycle 3**

### ***Langage oral Lecture et compréhension de l'écrit Écriture***

On fera globalement les mêmes remarques.

### ***Étude de la langue***

Le contenu apparaît peu détaillé et assez général. On notera la présence d'une nomenclature recommandée, issue des grammaires descriptives mais aussi l'absence de repères de progressivité clairs.

**Le principal changement en Français au Cycle 3 est que la manière d'aborder l'étude de la langue est plus proche de l'ORL des programmes de 2002. On a affaire à une étude de la langue Moins injonctive, favorisant l'activité des élèves. De la même façon on passe d'un découpage rigide en matières à un étude « active » de la langue.**

**Cela va impliquer un gros effort de formation des enseignant-e-s de la part du MEN mais aussi un travail de concertation au sein du cycle.**

---

Le projet de programmes concernant les langues vivantes, l'EPS et l'enseignement artistique est extrêmement détaillé, jusque dans les pratiques pédagogiques proposées. Cela paraît déséquilibré au regard du volume horaire de chacune des disciplines du cycle 2, notamment le français.

On sent bien que chaque partie a été rédigée par les spécialistes de la discipline concernée et qu'il reste un énorme travail d'harmonisation à faire.

---

## **3/ Langues vivantes (étrangères ou régionales) Cycle 2 :**

Il est indiqué que les élèves, en fin de cycle 2 devront avoir le niveau A1 à l'oral ce qui paraît (très) ambitieux. Y est également adjoint un aspect « culturel » qui était absent au cycle 2 dans les programmes de 2008.

Globalement la partie langue vivante des programmes est peu claire, renvoie régulièrement aux progressions du Cadre Européen de Commun de Référence pour les Langues sans qu'elles ne soient écrites dans le corpus des programmes ce qui rend le tout peu lisible.

Par ailleurs, les exemples d'activités proposées sont loin de la réalité du terrain, tant en matière de formation initiale et continue que d'un point de vue matériel (échange de correspondance par mail avec des écoles à l'étranger, auto enregistrement, visioconférence...).

## **4/ Langues vivantes (étrangères ou régionales) Cycle 3 :**

Très détaillé, très lourd. Le renvoi systématique aux niveaux du Cadre Européen rend cette section difficile à lire. C'est plutôt une programmation ou un document d'accompagnement qu'un chapitre de programme.

Il manque des repères de progressivité.

## 5/ EPS Cycle 2 et 3 :

Il n'y a pas une grande évolution par rapport aux précédents programmes. Toutefois, la notion de cycle trouve ici une certaine limite. La progressivité dépendant beaucoup de l'âge des élèves et de leurs capacités physiologiques il manque clairement une progression et des attendus plus clairs.

Les objectifs de fin de cycle notamment en natation cycle 2 nous semblent ambitieux d'autant plus qu'ils sont les mêmes que ceux de cycle 3.

## 6/ Éducation artistique arts plastiques et visuels, éducation musicale Cycle 2 et 3 :

Les programmes 2015 sont beaucoup plus ambitieux en matière d'Éducation Culturelle, tant au niveau des activités en classe qu'en dehors de la classe (visite de musées etc.). Revers de la médaille, comment caser le tout dans les deux heures hebdomadaires, et dans le cadre d'une réforme des rythmes scolaires qui empêchent les sorties l'après-midi dans certaines communes.

La partie musicale est également bien plus précise, mais très ambitieuses encore une fois en l'absence de d'une formation digne de ce nom.

## 7/ Mathématiques Cycle 2 :

Globalement la progressivité semble moins abrupte que pour les programmes 2008. Les exemples d'activités donnent une idée plus précise de la progressivité que dans les autres matières. Le rôle des jeux et de la manipulation y est affirmé en même temps que l'importance de la résolution de problème qui est au « centre des activités mathématiques des élèves pour aborder de nouvelles notions et de consolider des acquisitions » (p.27).

Enfin le calcul mental est noté comme une activité essentielle mais il n'est pas fait mention des pré-requis nécessaires pour y arriver (mémorisation des tables et autres).

En grandeur et mesures, et en géométrie le programme semble plus riche, et parfois trop ambitieux (utilisation de logiciels de géométrie par exemple).

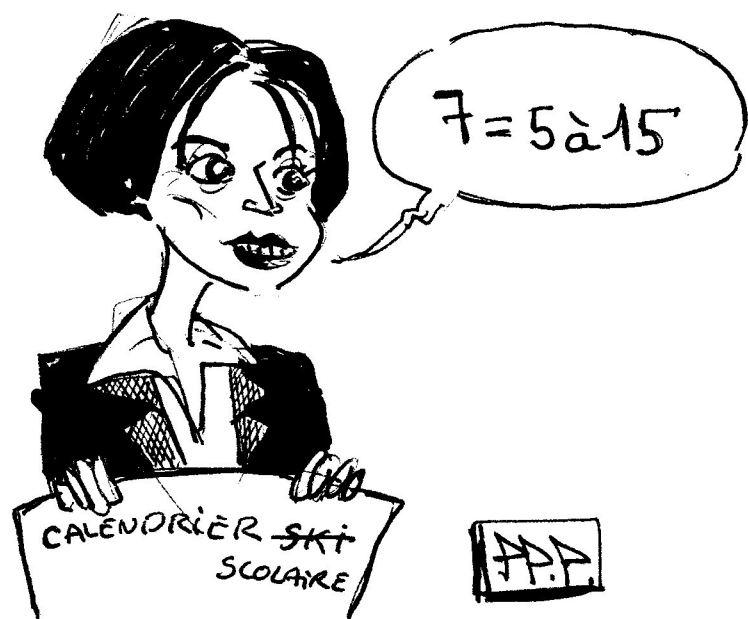
Les programmes sont répartis différemment sur le cycle 2.

Ainsi en numération décimale de position au CP la désignation orale des nombres peut s'arrêter à 69.

En calcul, les techniques de la soustraction et de la multiplication posées en colonne ne s'abordent plus au CE1 mais au CE2. Seule la division euclidienne est abordée au CE2.

Quant aux tables de multiplication, aucune progression n'est proposée.

NAJAT. VALLAUD BELKACEM PRÉSENTE  
LE NOUVEAU CALENDRIER SCOLAIRE



## 8/ Mathématiques Cycle 3

Pas de changements par rapport aux programmes de 2008. La grande question va être celle de la progression à construire au sein des 3 années du cycle.

## 9/ Questionner le monde

La démarche d'investigation et d'expériences est mise à l'honneur dès le titre. Les séparations disciplinaires (Histoire, Géographie) disparaissent du CE2. Beaucoup de compétences auparavant réservées au CE1 sont maintenant dévolues au CE1/CE2.

Un « nouveau » domaine est mis en avant : *concevoir créer réaliser*

## 10/ Histoire et Géographie

Beaucoup plus structuré et découpé en classes que les programmes de cycle 2.

### **Repères annuels de programmation en histoire**

La préhistoire apparaît en 6° alors que l'Histoire commence avec l'antiquité au CM1.

Le découpage « thématique » de l'histoire et géographie apparaît plus adapté au développement des élèves.

### **Repères annuels de programmation en géographie**

Le caractère géographie « humaine » peut rendre l'étude intéressante. Malgré tout cela reste très centré sur la France.

Il manque une vision globale/mondiale qui devrait être présente en CM1/2 en reprise du CE2.

## 11/ Sciences et Technologies

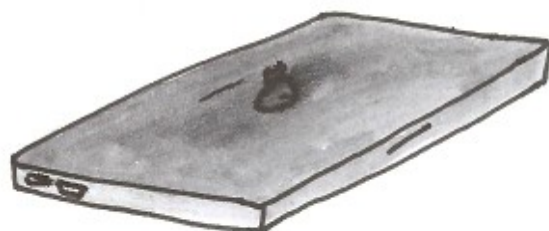
## F/ Essai de conclusion

C'est étrange de dire ça, mais il semblerait que malgré tout ces projets de programme aillent plutôt dans le bon sens. Ceci dit après les programmes de 2008, il était difficile de faire pire. Et puis pour une fois que nous pouvons annoncer une presque bonne nouvelle ça change un peu.

Cependant ce projet reste critiquable :

- La mise en forme est à reprendre pour être un outil que les enseignants pourront s'approprier
- Les expressions jargonantes demandent à être explicitées, mais attention, en tant que professionnels, nous avons droit à un langage professionnel.
- Les moyens devront être donnés aux équipes pour s'emparer de ces programmes et pour construire au sein des cycles des progressions
- L'appui de ces programmes sur le SCCC reste un point d'opposition ferme pour nous.

UNE IDÉE CADEAU ?



LE SOCLE NUMÉRIQUE COMMUN



Réalisé pour la CGT Educ'Action 06 par : Élisabeth, Florence, Karin, Benjamin, Yvon, Vincent, Delphine, Néja.



# Table des matières

A/ Remarques générales sur les programmes des deux cycles:.....	1
B/ Structure des programmes :.....	3
C/ Structure et horaires des cycles.....	3
1/ Les horaires du cycle 2 :.....	4
2/ Les horaires du cycle 3 :.....	5
E/ Le contenu .....	6
1/ Français Cycle 2.....	6
Langage oral :.....	6
Lecture et écriture :.....	6
Écriture :.....	6
Étude de la langue :.....	6
2/ Français Cycle 3.....	7
Langage oral Lecture et compréhension de l'écrit Écriture.....	7
Étude de la langue .....	7
3/ Langues vivantes (étrangères ou régionales) Cycle 2 :.....	7
4/ Langues vivantes (étrangères ou régionales) Cycle 3 :.....	7
5/ EPS Cycle 2 et 3 :.....	8
6/ Éducation artistique arts plastiques et visuels, éducation musicale Cycle 2 et 3 :.....	8
7/ Mathématiques Cycle 2 :.....	8
8/ Mathématiques Cycle 3.....	8
9/ Questionner le monde.....	8
10/ Histoire et Géographie.....	8
Repères annuels de programmation en histoire.....	9
Repères annuels de programmation en géographie.....	9
11/ Sciences et Technologies.....	9