

Réunion DGESCO : programmes voie pro en Mathématiques et Sciences-physiques

Point sur les Sciences Physiques

Absence d'introduction de l'administration à cause de l'absence (non excusée) de l'IG de Sciences Physiques.

De fait, aucune réelle discussion mais plus un relevé d'opinions.

Les intitulés des chapitres énoncent des problématiques plus « scientifiques ». Par exemple, « Electricité : comment caractériser et exploiter un signal électrique ? » alors que les modules précédents s'intitulaient « les Transports » ou « Confort dans la maison et l'entreprise ». Ces intitulés plus sérieux semblent donner plus de valeurs à l'enseignement scientifique et les déplacements de certaines parties durant le cycle de 3 ans (ex des phénomènes de diffraction / réfraction à étudier en seconde plutôt qu'en terminale) peuvent être pertinents.

Les problèmes ne sont pas les ambitions de ce nouveau référentiel mais bien sa réalisation. Comment faire mieux avec moins d'heures (les élèves passeront de 2h à 1,5h hebdomadaire) ? L'application de ces nouveaux horaires va nécessairement construire des usines à gaz anti-pédagogiques dans les emplois du temps des élèves (par exemple 1h de TP en demi groupe par semaine et 1h classe entière toutes les 2 semaines).

Point sur la co-intervention Maths-Enseignement professionnel

D'après le texte proposé : « L'analyse de situations problématisées, déterminées conjointement par les deux professeurs à partir du référentiel d'activités professionnelles » placent la co-intervention non pas comme un partage équitable entre les deux enseignements mais bien sous l'égide du référentiel d'enseignement professionnel. Il est donc malhonnête de faire croire que cette heure de co-intervention équivaut à 0.5 h de Maths et permettra d'aborder l'ensemble du référentiel de Maths. Les exemples proposés par l'IG reflètent bien que cette co-intervention ne sollicitera que des savoirs extrêmement basiques (certes fondamentaux) en mathématiques.